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Стенограмма аудиозаписи с несколькими участниками

**Транскрибация аудиозаписи с несколькими дикторами (судебное заседание)**

**00:00:00 — Начало записи**

**Стенограмма судебного заседания по уголовному делу**

**о клевете в отношении Рамзана Кадырова, возбужденному**

**против председателя Совета Правозащитного центра**

**«Мемориал» Олега Орлова**

**Начало заседания**

*13 сентября, 11:00*

*Судебный участок мирового судьи №363 района Хамовники города Москвы (улица*

*1905 года, д. 4, стр. 1)*

**Судья:** Морозова Карина Александровна.

**В судебном заседании участвуют:**

обвиняемый Орлов Олег Петрович;

государственный обвинитель Фомичева Яна Вадимовна, помощник прокурора по

Центральному административному округу г. Москва;

защитник обвиняемого адвокат Резник Генри Маркович;

представитель потерпевшего Красненков Андрей Анатольевич;

секретарь судебного заседания Бедрина Елена Анатольевна.

**Судья Морозова:** Судебное заседание мирового судьи 363 участка объявляется

открытым. Подлежит разбирательству уголовное дело по обвинению Орлова Олега

Петровича в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 129 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На судебное заседание явились: государственный обвинитель помощник прокурора по

ЦАО Фомичева; подсудимый Орлов; адвокат Резник; представитель потерпевшего

Красненков; также свидетели Джумалиев, Дзубайраев, Мальсагова. Остальные свидетели не явились, также не явился потерпевший Кадыров.

Всем участникам судебного разбирательства разъясняется регламент судебного

заседания, установленный статьей 257 Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации. При входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают; все

участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя; отступление от этого правила может быть допущено с разрешения

председательствующего. Участники судебного разбирательства, а также иные лица,

присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами «Уважаемый

суд», а к судье – «Ваша честь».

Судебный пристав обеспечивает порядок судебного заседания, выполняет

распоряжения председательствующего. Требования судебного пристава по обеспечению

порядка судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного

заседания.

Статья 258 Уголовно-процессуального кодекса «Меры воздействия за нарушение

порядка в судебном заседании». При нарушении порядка в судебном заседании и

неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава лицо,

присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого

поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание в порядке, установленном статьями 117 и 118 Уголовно-процессуального кодекса.

При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям

председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно.

Подсудимый может быть удален из зала судебного заседания до окончания прений

сторон. При этом ему должно быть предоставлено право на последнее слово. Приговор в

этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку

немедленно после провозглашения.

Свидетели... Дзубарайев, Мальсагова и Джумалиев.

**Представитель потерпевшего Красненков:** Они здесь.

**Судья Морозова:** *(Свидетелям)* Вам не разрешается находиться в зале судебного

заседания. Поэтому по правилам производства прошу Вас удалиться. Остальные свидетели?

**Красненков:** Не будет сегодня.

**Судья Морозова:** Значит, трое?

**Красненков:** Да, трое.

**Судья Морозова:** Подсудимый, будьте добры, прошу вас встать. Будьте добры, Ваш

паспорт. Назовите, пожалуйста, свою фамилию, имя, отчество.

**Орлов:** Орлов Олег Петрович.

**Судья Морозова:** Год, месяц и день вашего рождения.

**Орлов:** 4 апреля 1953 года.

**Судья Морозова:** Русским языком владеете?

**Орлов:** Владею.

**Судья Морозова:** Является ли русский язык для вас родным?

**Орлов:** Да.

**Судья Морозова:** Место Вашего жительства.

**Орлов:** *(называет адрес).*

**Судья Морозова:** Место вашего рождения.

**Орлов:** Москва.

**Судья Морозова:** Род занятий.

**Орлов:** Я являюсь руководителем программы Правозащитного центра «Мемориал».

Это моя работа. Кроме того, в качестве выборной должности на общественных началах я

являюсь Председателем Совета Правозащитного Центра «Мемориал».

**Судья Морозова:** Образование.

**Орлов:** Высшее.

**Судья Морозова:** Вы ознакомлены с материалами уголовного дела?

**Орлов:** Да, ознакомлен.

**Судья Морозова:** Вам вручена копия обвинительного заключения?

**Орлов:** Да, вручена.

**Судья Морозова:** Когда она Вам была вручена?

**Орлов:** Я не помню, в июне или в конце июля.

**Судья Морозова:** Но более семи дней?

**Орлов:** Ну, конечно.

**Судья Морозова:** Вам вручено постановление о назначении судебного заседания?

**Орлов:** Да.

**Судья Морозова:** Когда вручено?

**Орлов:** Тоже не помню, мне оно пришло по почте, месяц или три недели назад.

**Судья Морозова:** Вы содержались в связи с настоящим уголовным делом под стражей,

домашним арестом?

**Орлов:** Нет, не содержался.

**Судья Морозова:** Помещались ли в медицинские или психиатрические стационары?

**Орлов:** Нет.

**Судья Морозова:** Хорошо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Объявляется состав суда. Председательствующий по делу: судья 363 участка Судья

Морозова Карина Александровна. Государственное обвинение по делу: Фомичева Яна

Вадимовна, помощник прокурора по ЦАО. Защиту прав подсудимого осуществляет Адвокат Резник Генри Маркович. Потерпевшим по делу является Кадыров Рамзан Ахматович.

Представителем потерпевшего является Красненков Андрей Анатольевич. Секретарь

судебного заседания Бедрина Елена Анатольевна.

В соответствии с главой 9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

стороны имеют право заявлять отвод судье, прокурору, секретарю судебного заседания,

переводчику, эксперту, специалисту, представителю потерпевшего, если он является

гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу, участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья также в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу, является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу, или если имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе данного уголовного дела. А кроме того – переводчику в случае обнаружения его некомпетентности, эксперту и специалисту, если он находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей, а также если обнаружится его некомпетентность. Защитнику представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика – если он ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого, является близким родственником или родственником судьи,

прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимавшего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты, оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Имеются ли у кого из сторон обвинения и защиты отводы к кому-либо?

**Красненков:** Нет.

**Защитник адвокат Резник:** Да. Ваша честь, отводу подлежит представитель

потерпевшего Красненков Андрей Анатольевич. В предварительном следствии Красненков неоднократно допрашивался, и его показания включены в перечень доказательств, которые подтверждают обвинение – это страницы 4-5 обвинительного заключения. Допрашивался Красненков трижды, и протоколы его допроса озаглавлены как протоколы допроса представителя потерпевшего. Уголовно-процессуальный закон не знает такого вида доказательств. Потерпевшим по данному делу является Кадыров. В уголовном судопроизводстве, в отличие от гражданского судопроизводства, предусмотрен принцип личного участия в уголовном процессе, он соблюден – у нас Кадыров дважды допрошен. Красненков у нас допрошен по процедуре допроса свидетелей. Он предупреждался об ответственности за дачу ложных показаний, за отказ от дачи показаний. В силу статьи 72, которую сейчас Вы озвучили, лицо, которое допрошено в качестве свидетеля ранее, в последующем не может принимать участие в качестве представителя потерпевшего. Не скрою, мне было бы не то чтобы интересно, но как-то любопытно и даже занятно участвовать в процессе с господином Красненковым, но мы не можем допускать такой ситуации, когда приговор суда – каким бы он ни был, обвинительным или оправдательным – просто обречен на отмену в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона. По этой причине на основании статьи 72 УПК Российской Федерации заявляю отвод Красненкову Андрею Анатольевичу. Пожалуйста, в письменном виде судье, Олег Петрович, передайте, пожалуйста, две копии прокурору и представителю потерпевшего.

**Судья Морозова:** *(Оглашает текст заявления Резника).*

Олег Петрович, Вы поддерживаете?

**Орлов:** Я, конечно, не юрист, но я целиком и полностью полагаюсь на точку зрения

своего защитника.

**Красненков:** Я возражаю, поскольку я официально был допущен как законный

представитель потерпевшего.

**Государственный обвинитель Фомичева:** Ваша честь, я также возражаю в связи с

тем, что, согласно изучению материалов дела, Красненков был согласно Уголовно процессуальному кодексу допущен для участия в данном деле, он был признан

представителем потерпевшего в соответствии с УПК, и в связи с тем я не считаю возможным удовлетворение данного ходатайства.

**Адвокат Резник:** Простите, я должен все-таки немножко прокомментировать.

Господин Красненков называет себя законным представителем потерпевшего, но господин Красненков не адвокат – не знаю, является ли он профессиональным юристом – и, наверное, не знает, что законный представитель в уголовном процессе имеется только у несовершеннолетних обвиняемых. Налицо грубейшее нарушение уголовно-процессуального закона. Я имею в виду явку господина Красненкова в судебное заседание как представителя потерпевшего.

**Судья Морозова:** Суд удаляется в совещательную комнату.

**00:17:46 — Конец записи**